

令和5年度 学校評価



令和6年2月
東秩父村立東秩父中学校

令和5年度 東秩父中学校 学校評価（生徒）集計結果

評価値（右側）は、A:2点、B:1点、C:-1点、D:-2点とし、最高は2.00となります。

	質 問	A	B	C	D	R 5	R 4	R 3
1	各教科の先生は授業を分かりやすく教えてくれますか。	22	16	0	0	1.59	1.74	1.55
2	授業中、先生はあなたの質問や意見に耳を傾け、取り上げてくれますか。	23	15	0	0	1.61	1.82	1.65
3	あなたは、各教科の評価方法や評価規準について理解していますか。	10	21	7	0	0.89	0.95	1.28
4	あなたは、教科で学習したことが将来の生活や職業等で役立つと思いますか。	10	21	7	0	0.89	1.45	1.25
5	あなたの学級は、互いに助け合ったり、励まし合ったりできる雰囲気ですか。	21	17	0	0	1.55	1.74	1.50
6	あなたの学級は、自分の係活動などの仕事を責任をもってやっていますか。	17	21	0	0	1.45	1.63	1.75
7	あなたは、学級がよくなるよう貢献していますか。	9	25	3	1	1.00	0.76	1.23
8	あなたは、学級活動で体験したことが、将来の生活で役立つと思いますか。	18	16	4	0	1.26	1.42	1.35
9	生徒会本部は、生徒の意見や提案を取り上げ検討していますか。	19	18	1	0	1.45	1.50	1.63
10	委員会活動は、各自が仕事に責任をもってやっていたか。	21	16	0	1	1.47	1.61	1.68
11	あなたは、生徒会活動が活発になるよう貢献していますか。	9	21	7	1	0.79	0.71	1.05
12	あなたは、活動で体験したことが将来の生活や職業等で役立つと思いますか。	13	19	5	1	0.74	1.34	1.48
13	学校行事では生徒の意見や提案を取り上げ組み入れていますか。	20	15	2	1	1.34	1.66	1.55
14	学校行事で一人一人の生徒が活躍できる機会が与えられていますか。	21	17	0	0	1.55	1.60	1.58
15	あなたは、学校行事に精一杯取り組んでいますか。	26	11	1	0	1.63	1.68	1.68
16	あなたは、学校行事で体験したことが、将来の生活で役立つと思いますか。	12	21	4	1	1.03	1.32	1.38
17	あなたは、充実感をもって学校生活を送っていますか。	16	18	4	0	1.21	1.00	1.28
18	あなたの服装や髪などの身だしなみは、きちんとしていますか。	22	12	3	1	1.34	1.61	1.43
19	あなたは、先生や地域の人に明るく挨拶ができていますか。	15	22	1	0	1.34	1.21	1.40
20	あなたは、清掃活動にしっかり取り組んでいますか。	19	19	0	0	1.50	1.63	1.63
21	あなたは、登校時間やチャイム席が守られていますか。	15	20	3	0	1.24	1.53	1.73
22	あなたは、友達に優しく接していますか。	19	18	1	0	1.45	1.61	1.48
23	あなたは、信頼できる友人がいますか。	26	9	2	1	1.50	1.58	1.60
24	あなたは、困っている友人や悩んでいる友人がいたら声をかけていますか。	17	20	1	0	1.39	1.11	1.40
25	先生方や相談員は、あなたの悩みや相談に応じてくれますか。	25	13	0	0	1.66	1.71	1.48
26	あなたは、自分のよさや能力、個性を理解していると思いますか。	10	14	8	6	0.37	0.50	0.83
27	あなたは、自分の将来の夢や職業、生き方などを決めていますか。	11	12	12	3	0.42	0.16	0.78
28	学校は、あなたに必要な進路の情報を提供していますか。	13	17	8	0	0.92	1.47	1.20
29	あなたの部は、互いに助け合ったり、励まし合ったりできる雰囲気ですか。	27	9	0	0	1.66	1.68	1.70
30	あなたの部は、各自が自分の仕事や役割を責任をもってやっていますか。	19	17	0	0	1.53	1.42	1.63
31	あなたは、部活動で体験したことが、将来の生活で役立つと思いますか。	14	14	7	1	0.92	1.08	1.37
	A：そう思う B：ややそう思う C：あまりそう思わない D：そう思わない					1.25	1.36	1.44

令和5年度 東秩父中学校学校評価 生徒アンケート意見まとめ

・ジェンダーレス化が進められるとよい。(例) 制服、水着など
・全校生徒がもっと5分前行動を意識できたらいいと思います。
・定期的に悩みを相談できる機会が欲しい。
・廊下で右側を歩くこと。
・もっと周りで声をかけあったりするといいと思う。
・生徒の意見を取り入れる。
・特にありません。
・全校生徒の交流を増やしたらいいと思う。
・全校生徒がもっと交流した方がいいと思います。
・楽しく学習できるともっと勉強が頭に入ってよくなると思います。
・みんなで仲良く協力する。
・挨拶が活発になるとよい。
・学校全体の交流を増やすために行事を増やしたら良いと思う。
・もっとみんなが明るい挨拶や返事ができたらいいと思う。
・イベントを増やす。
・みんなで協力し、楽しく過ごせる学校。
・新しい制服に赤いネクタイやリボンを付けて欲しいです。 【理由】高校生や大人になったらネクタイを締めるかも知れないので、朝毎日ネクタイを長い時間かけて締めるなら、今のうちにネクタイの締め方をやっておいた方が良いと思ったから。
・挨拶を呼びかける。
・一度、学校全体が思わず笑ってしまうような、イベントをやるとよい。
・積極的に他の学年との交流を深めていく。

令和5年度 東秩父中学校 学校評価（保護者）集計結果

評価値（右側）は、A:2点、B:1点、C:-1点、D:-2点とし、最高は2.00となります。								
	質 問	A	B	C	D	R 5	R 4	R 3
1	教育方針を家庭にわかりやすく伝えている。	17	17	2	0	1.36	1.42	1.25
2	学校便りや学年・学級通信等で学校の様子がよくわかる。	20	16	0	0	1.56	1.68	1.63
3	学校行事は充実しており、学校の様子がよくわかる。	19	16	1	0	1.47	1.13	0.88
4	部活動の教育効果が高い。	16	18	2	0	1.33	0.94	0.95
5	環境美化に意識が高く、学習環境が整っている。	21	13	2	0	1.47	1.45	1.28
6	保護者の願いに応えている。	17	17	2	0	1.36	1.10	1.23
7	わかりやすい授業を行っている。	12	21	3	0	1.17	1.35	1.28
8	宿題の出し方や量は、適切である。	12	17	4	3	0.86	1.10	1.10
9	授業や通知表で、子どもの学習や生活について適切に評価している。	20	14	2	0	1.44	1.35	1.35
10	社会規範や身だしなみ、時間等の指導をきちんと行っている。	17	16	3	0	1.31	1.65	1.38
11	子どもをよく理解し、悩みや相談に対して真剣に対応している。	18	14	4	0	1.28	1.45	1.28
12	子どもの間違っただ行動に対し、公平性を持って指導している。	18	15	3	0	1.33	1.39	1.33
13	保護者への連絡をきめ細やかに行っている。	19	15	2	0	1.42	1.42	1.30
14	P T Aや地域の行事に協力的である。	16	17	3	0	1.28	1.23	1.43
15	生徒たちは自ら学ぶ意識が育っている。	12	17	5	2	0.89	1.03	1.30
16	生徒たちはよく挨拶をする。	22	9	5	0	1.33	1.35	1.18
17	生徒たちの身だしなみ（服装）はきちんとしている。	22	13	1	0	1.56	1.81	1.48
18	生徒たちは思いやりがある。（相手を大切にする）	20	14	2	0	1.44	1.74	1.50
19	生徒たちにはたくましさがある。（活気がある）	16	17	2	1	1.25	1.16	1.13
20	自分の子どもは学校へ行くのを楽しみにしている。	13	19	3	1	1.11	1.10	1.15
A：そう思う B：ややそう思う C：あまりそう思わない D：そう思わない						1.31	1.34	1.27

令和5年度 東秩父中学校学校評価 保護者アンケート意見まとめ

少人数ならではの指導、行事等を行って頂きありがとうございます。

狭い村だから、個人の情報が筒抜けな部分がある。給食が美味しい、楽しみらしくこのまま今の状態を続けてほしい。

子どもの気持ちを第一優先に考えて頂き、今できる最善の策を保護者と一緒に考えて下さり本当にありがたかったです。中学校は若い先生方が多くこれからも教職を続けてほしいと切に願います。

先輩後輩の垣根がなく仲が良い印象です。先生も身近に感じられる存在のようです。

令和5年度 東秩父中学校 学校評価（教職員）集計結果

評価値（右側）は、A:2点、B:1点、C:-1点、D:-2点とし、最高は2.00となります。

	質 問	A	B	C	D	R 5	R 4	R 3
1	教育目標達成のための具体的な取組が行えたか。	11	9	0	0	1.55	1.00	0.92
2	集団育成による社会性の向上が図れたか。	6	13	0	0	1.32		
3	地域資源（人・施設・自然）を生かした体験活動が推進できたか。	10	8	0	0	1.56		
4	様々な人権課題への対応を含む人権教育を推進できたか。	12	6	0	0	1.67		
5	主体的・対話的で深い学びの実現に向けた授業改善が行えたか。	7	11	0	0	1.39		
6	G I G A スクール構想の趣旨を生かした授業改善が行えたか。	7	12	0	0	1.37		
7	特別支援教育の推進と充実が図れたか。	7	13	0	0	1.35		
8	小中一貫教育を目指した小中連携が推進できたか。	6	13	0	0	1.32		
9	進路指導・キャリア教育の充実が図れたか。	6	11	0	0	1.35		
10	教職員の資質向上と不祥事根絶を行えたか。	13	7	0	0	1.65		
11	学年・学級目標は達成できたか。	6	6	0	0	1.50	1.17	1.18
12	学年・学級目標達成のための具体的な取組が行えたか。	7	5	0	0	1.58	1.42	1.18
13	学年間の連絡調整は適切か	5	8	0	0	1.38	1.46	1.45
14	年間計画に基づいて計画的に実施できたか。	7	9	0	0	1.44	1.07	1.10
15	基礎基本の確実な定着が図られたか。	4	11	0	0	1.27	0.92	1.10
16	教材研究・指導方法の改善が行われたか。	5	9	0	0	1.36	1.23	1.40
17	評価規準に基づいた適切な評価が行われたか。	4	10	0	0	1.29	1.00	1.30
18	評価を生かした授業の改善が図られたか。	5	9	0	0	1.36	1.00	1.10
19	学級活動は計画的に実施されたか。	7	5	0	0	1.58	1.36	1.00
20	学級生徒の自主的・主体的な活動が行われたか。	7	5	0	0	1.58	1.36	1.50
21	行事を通して生徒の自主的・実践的活動が行われたか	10	7	0	0	1.59	1.71	1.42
22	委員会の運営・活動は適切であったか。	8	8	0	0	1.50	1.29	1.17
23	道徳は年間計画に基づく指導や教材等の活用ができたか。	4	9	0	0	1.31	0.56	1.14
24	特別活動や日常生活における道徳的実践力の育成ができたか。	10	6	0	0	1.63	1.20	1.30
25	総合学習の全体計画は適切であったか。	4	10	0	0	1.29	1.17	1.00
26	総合学習の学年のねらいは達成できたか。	4	9	0	0	1.31	1.10	1.20
27	総合学習では生徒の活動を十分に評価できたか。	5	9	0	0	1.36	1.18	1.30
28	人権を尊重する意欲と態度を養うことができたか。	9	7	0	0	1.56	1.15	1.36
29	人権に配慮した教育活動が行われたか。	9	7	0	0	1.56	1.38	1.36
30	積極的な生徒指導が行われたか。	12	5	0	0	1.71	1.33	1.08

31	共通理解・共通行動による指導体制ができたか。	10	6	1	0	1.47	1.53	0.62
32	教育相談の効果的な利用が図られているか。	7	11	0	0	1.39	1.60	0.75
33	家庭との連携、協力体制が行われているか。	11	6	0	0	1.65	1.40	1.15
34	進路選択に向けて、生徒の主体的な意欲や態度が育っているか。	3	12	0	0	1.20	0.67	1.27
35	計画的、系統的な進路指導が行われたか。	6	9	0	0	1.40	0.92	1.18
36	図書館教育・読書指導・掲示教育	4	10	0	0	1.29	0.92	1.00
37	情報教育・コンピューター利用	4	10	0	0	1.29	1.18	1.33
38	国際理解教育	1	13	0	0	1.07	0.50	1.00
39	環境教育・緑化	1	13	0	0	1.07	0.91	1.18
40	福祉教育	2	13	0	0	1.13	0.92	0.91
41	特別支援教育	2	13	1	0	1.00	0.38	1.00
42	保健指導	7	8	0	0	1.47	1.33	1.00
43	安全指導・避難訓練	14	3	0	0	1.82	1.45	1.33
44	給食指導	12	6	0	0	1.67	1.54	1.36
45	清掃・美化指導	11	6	0	0	1.65	1.43	1.36
46	分掌間の連絡と職員間の協力体制が図られているか。	6	10	1	0	1.24	1.43	0.67
47	職員の配置は適材適所か。	5	10	2	0	1.06	1.21	0.75
48	職員会議が計画的に実施されているか。	12	5	0	0	1.71	1.94	1.62
49	校内研修が活発で計画的に進められているか。	12	5	0	0	1.71	0.93	0.83
50	施設・設備等の管理・活用は適切か。	11	8	0	0	1.58	1.27	1.21
51	文書の管理は適切か。	8	8	0	0	1.50	1.33	1.31
52	諸会計の管理・執行は適切か。	12	4	0	0	1.75	1.53	1.50
53	部活動では、望ましい態度や技能等が育っているか。	9	7	0	0	1.56	1.55	1.27
54	部活動の運営、練習時間、内容は適切か。	9	5	0	0	1.64	1.55	1.36
55	P T A ・後援会の組織・運営は適切か。	5	11	0	0	1.31	1.08	1.15
56	P T A 活動において職員の関わりが積極的に行われているか。	4	12	0	0	1.25	0.77	0.58
A：そう思う B：ややそう思う C：あまりそう思わない D：そう思わない						1.44	1.20	1.15

令和5年度 東秩父中学校学校評価 教職員アンケート意見まとめ

行事が増えてきたため、行事の精選をして、授業確保と生徒・教員のゆとりが必要でないか？

昨年度も書きましたが、委員会がある日は、事実上部活ができないと思います。ですので、そうした場合は、木曜日を部活可にするか、木曜日を委員会に当てていただきたいです。(必ずしも、部活をしなければいけないというわけではなく、部の判断に任せるという裁量が欲しいです。)

職員研修が勉強になりました。授業研については、2学期末に集中したようで、少し分散できると良いと思いました。性の多様性に関する取り組みが、相談や調整をしながら、誠意をもって行えたのが良かったと思います。相談員、SCと生徒の面談を今年度も実施できてありがたかったです。先生方の教育相談へのご理解とご協力に感謝しています。

教科支援員に話が来るのが遅くて、共通行動・理解が見えにくい。

初めての特別支援担当の先生方が多く、先を見通した計画が立てづらかったと思う。今年度は若い先生方が多く異動して来られ職員配置が難しかったと思う。特別支援には一人は経験豊かな職員がいた方がよかったと思う。

今年度も、1年間楽しく働くことができました。ありがとうございました。

次年度に向けて、現在の校務分掌担当者が行事等の振り返りを行い、改善案を3月までに作成するとよい。今年度は特別支援学級が立ち上げられ、香田先生や五島先生によるご指導をたくさん頂け、担任の先生方を中心に特別支援教育の充実が図れたように思う。次年度も特別支援学級の生徒が入学するので、特別支援に関わる研修をさらに充実していけるとよい。今年度は救命法やAED、不審者対応や救助袋を使用する際の避難訓練等、担当者の方のご尽力で有意義な校内研修を行うことができた。また、指導者の方を招聘して一人一研究授業を実施することができ、指導力・授業力の向上が図れたと思う。次年度は事務所訪問があるが、命に係わる研修は絶えず計画的に実施していきたい。

令和5年度 東秩父中学校 学校自己評価について【考察】

令和6年2月

<生徒集計>

- 昨年度より向上したのは7/31項目。おおむね良好。
- 学習面における教師との関係、学級での仲間関係等は良好。
- 評価値の平均は昨年度より下がっている。
「夢や職業、生き方」「学習や体験が将来の生活や職業等で役立つか」などキャリア教育に関するものが低い。
- 「自分のよさや能力、個性を理解しているか」が低い。自己理解、自己受容、自己肯定に課題。
対策：学級経営や教育相談等の充実を図っていく。

<生徒アンケート意見>

- 様々な要望等あり。要望を実現するための主体的な活動が活性化・主体性の向上につながる。
対策：特別活動等の充実

<保護者集計>

- 昨年度より向上したのは9/20項目であり、おおむね良好。
- 行事の充実、部活動の教育効果が高評価。→ 生徒たちの逞しさ（活気）の高評価。
- 保護者へのきめ細やかな連絡の高評価。→ 保護者の願いへの対応も高評価。
- 宿題の出し方と自ら学ぶ意識が低評価。
対策：宿題の目的や効果を再度確認し、主体的に取り組める宿題の在り方を再考。

<保護者アンケート意見>

- 全て肯定的な意見。高評価として受けとめたい。

<教職員集計>

- 昨年より向上したのは41/47項目であり、軒並み向上。
- No.1教育目標達成が伸びた。
- No.2～10までは本年度の重点、全て高評価。なかでも地域資源活用、人権教育の推進、不祥事根絶の高評価は職員が方針をしっかりと理解した結果。
- 年間計画に基づく計画的な実施の高評価は、教務主任の先を見た調整によるものが大きい。
- 道徳科の充実、道徳的実践力の育成が大きく向上。→ 人権教育の充実。
- 積極的生徒指導、共通理解、共通行動による生徒指導体制も確立できている。
- 各領域の指導についてもどの領域も向上。その中で特に向上したのは安全指導。
- 校内研修については一昨年度からも飛躍的に向上。
- 施設や文書等の管理面についても高評価。
- 教科支援員との連携について課題あり。→ 連絡体制を整える。
- 特別支援の職員配置は経験のない若手ばかりで大変だったと思う。
本年度の対策：
 - ・外部から指導者を招き、発達障害についての校内研修と月一回の訪問指導。
 - ・小学校と合同作業を行い、小学校の担当者との交流の場の設定。
 - ・職員が特別支援教育の視点をもつための学校研究課題（教育のユニバーサルデザイン）の設定。

<職員アンケート意見>

- ・行事の精選と授業確保について → 行事の精選は大きな課題。余剰授業数を確認。
- ・委員会の開催曜日、木曜日の部活動について → 年度当初で確認
- ・職員研修について → 肯定的な意見
授業研の2学期末に集中 → 各教科授業者の希望に応じた結果
- ・教科支援員との連絡体制 → 前述
- ・特別支援担当について → 前述
- ・次年度へ向けての行事 → 改善案を引き継ぐ。
- ・救命法AED研修
→ 職員も入れ替わるため年度当初に行う。できれば生徒もどこかで学習する機会が欲しい。
- ・安全指導・安全教育
→ 積極的に行いたい。身の安全を守れる生徒→他人を救える生徒の育成。